



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

*București, 21 aprilie 2011
Nr. XIX/837/2011*

RAPORT

asupra proiectului de lege privind promovarea practicii unitare și de modificare și completare a Legii nr.304/2004 privind organizarea judecătorească, Codul de procedură Civilă și Codul de Procedură Penală

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L693** din 1 noiembrie 2010, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **proiectului de lege privind promovarea practicii unitare și de modificare și completare a Legii nr.304/2004 privind organizarea judecătorească, Codul de procedură Civilă și Codul de Procedură Penală**, adoptat de Camera Deputaților, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de lege și a transmis **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Prin punctul de vedere exprimat, **Guvernul nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.304/2004 *privind organizarea judiciară*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Codului de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare și a Codului de procedură penală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în sensul promovării unei practici și a unei interpretări unitare a legislației interne la nivelul întregului sistem de instanțe, prin crearea unei jurisprudențe stabile și constante de către înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin prevederile inițiativei legislative se urmărește introducerea unor mecanisme la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție menite să preîntâmpine apariția unei jurisprudențe contradictorii și divergente între propriile complete de judecată sau între secțiile acesteia,

precum și îndeplinirea rolului de orientare în domeniile în care curțile de apel și tribunalele judecă în ultimă instanță, în scopul îmbunătățirii actului de justiție.

Astfel, se propune înființarea, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unor complete specializate formate din câte trei judecători. Aceste complete ar urma să fie stabilite anual de către colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecătorii acestei instanțe putând intra în compunerea mai multor complete specializate. Cauzele care nu intră în competența unui complet specializat urmează a fi distribuite aleatoriu. Propunerile de reglementare menționate urmează a fi aplicabile și în cazul judecătorilor, tribunalelor și curților de apel. De asemenea, prin dispozițiile proiectului de lege se consacră și prioritatea principiului specializării judecătorilor față de regula repartizării aleatorii a cauzelor.

Membrii Comisiei juridice, luând în considerare punctul de vedere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului General de pe lângă Înalta Curți de Casație și Justiție și al Ministerului Justiției, au adoptat, cu majoritate de voturi, soluția respingerii acestui proiect de lege pentru următoarele considerente:

- ◆ Proiectul de lege nu este corelat cu cadrul normativ în vigoare, astfel se impune analizat dacă propunerile formulate de inițiatori au corespondent în dispozițiile Legii nr.202/2010 *privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor* care a fost adoptată ulterior inițierii acestui proiect.

- ◆ Modificările și completările aduse Legii nr.304/2004 *privind organizarea judecătorească*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în articolul I din proiectul de lege, propun înființarea la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a curților de apel și tribunalelor, a completelor specializate pe materii sau domenii specializate sau nespecializate. Întrucât aceste modificări prevăd repartizarea aleatorie doar a cauzelor care nu intră în competența completelor specializate, se aduce atingere principiului distribuirii aleatorii a dosarelor, prevăzut în art.11 din Legea nr.304/2004, republicată.

- ◆ Posibilitatea înființării sau, după caz, existența unor complete specializate în cadrul instanțelor judecătorești este prevăzută de art.35 și urm. din Legea nr.304/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr.202/2010. Atât dispozițiile art.330⁶ din Codul de procedură civilă și ale art.414⁴ din Codul de procedură penală, cât și prevederile noilor coduri de procedură civilă și penală, prin art.510, respectiv art.473, atribuie competența de soluționare a recursului în interesul legii unui complet specializat.

- ◆ Modificările referitoare la instituirea completului de unificare la nivelul fiecărei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la atribuțiile specifice acestor complete, la efectele hotărârilor date în soluționarea problemelor de drept, unele cu valoare de principiu, necesare pentru dezvoltarea dreptului sau asigurarea jurisprudenței unitare, altele obligatorii pentru completele care au făcut sesizarea, iar pentru celelalte instanțe judecătorești cu valoare de precedent, aduc atingere atât principiului independenței judecătorilor (prevăzut de art.124 alin.(3) din Constituția României), cât dispozițiilor referitoare la autoritatea judecătorească (prevăzut de art.126 alin.(3) din Constituție).

Proiectul de lege preconizează mecanisme procedurale privind unificarea practicii judiciare și la nivelul curților de apel și tribunalelor. Or, potrivit art.126 alin.3 din Constituție, acest rol revine instanței supreme.

Mai mult, aceste modificări aduc atingere și principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, întrucât se prevede că judecarea cauzei în legătură cu care s-a făcut sesizarea se suspendă pe timpul soluționării sesizării.

◆ În ceea ce privește articolul III al proiectului de lege, prin care se aduc modificări și completări *Codului de procedură penală*, se instituie noi mecanisme procedurale în scopul uniformizării jurisprudenței, cu încălcarea unor principii de bază care guvernează căile extraordinare de atac.

Astfel, prin introducerea noului caz de revizuire se urmărește remedierea unor erori de drept și nu a erorilor săvârșite în legătură cu starea de fapt stabilită în hotărârea definitivă, iar prevederile art.303¹ privind suspendarea procesului penal sunt inaplicabile în condițiile în care revizuirea vizează hotărâri judecătorești definitive.

Prevederile art.414³ vor genera probleme cu privire la competența de judecare a recursului în interesul legii. De asemenea, dispozițiile art.479¹ alin.(5) lipsesc de eficiență prevederile Legii nr.177/2010, introducând un nou motiv de suspendare a judecării cauzei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin.(1) din Constituție.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare: doamna Livia Doina Stanciu – președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Rodica Aida Popa - vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Gabriela Victoria Bîrsan – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal - ÎCCJ, doamna Lavinia Curelea – președintele Secției civile și de proprietate intelectuală – ÎCCJ, domnul Adrian Bordea – președintele Secției comerciale – ÎCCJ, domnul Anton Pandrea – președintele Secției penale – ÎCCJ, doamna Mona Maria Pivniceru – președintele Asociației Magistraților din România și domnul Cătălin Marian Predoiu – Ministrul Justiției.

La lucrările comisiei au fost prezenți 9 senatori, din totalul de 11 membri ai comisiei. Raportul comisiei a fost adoptat cu majoritate de voturi (5 voturi „pentru” respingerea proiectului și 2 „abțineri”).

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este Cameră decizională.

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 19 aprilie 2011, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări propune *plenului Senatului respingerea* proiectului de lege.

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Întocmit,
cons.Maria Ranga